

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

В последние годы стал возможен свободный, лишенный предвзятости и идеологических шор диалог русской культуры с культурами практически всех стран мирового сообщества. Но, как известно, возможность еще не есть действительность. Свободный диалог культур предполагает по меньшей мере соблюдение следующих условий: равноправие культур, взаимовлияние их, свободный выбор каждой из сторон тем диалога, его моделей и конкретных ценностей культуры, выступающих предметом взаимообмена. Сегодня ни одно из этих условий не соблюдается, поэтому подлинный диалог культур фактически крайне редок.

Еще И.Кант считал культурную деятельность бескорыстной. Культура не может быть средством для бизнеса и наживы. Между тем, устанавливая культурные связи с Западом, российские организации и фирмы чаще всего ищут именно коммерческой выгоды, рассматривая Запад не как партнера в диалоге культур, а как возможного спонсора. Такой подход исключает первое и главное условие диалога — равноправие — и принижает достоинство российской культуры. В этой ситуации нет места и взаимовлиянию культур: ни для кого не секрет, что в современный период влияние Запада на культурную жизнь России неизмеримо более значительно, чем влияние современной российской культуры на культуры стран Запада. Примечательно, что, говоря о влиянии российской культуры, зарубежные культурологи имеют, как правило, в виду либо российскую иммиграцию, либо классику (включая и классику советского периода). Современную российскую культуру Запад знает крайне слабо и односторонне. В результате Ю.З.Алешковский или В.Войнич куда более известны на Западе, чем, скажем, В.Астафьев.

Глубоко порочны и принципы отбора ценностей культуры для взаимного обмена. Многие отечественные теоретики льют слезы умиления, восторгаясь, как широко открыты

шлюзы для знакомства россиян с культурой Запада. На деле же эти шлюзы открыты для низкопробной «массовой», коммерческой культуры. Творений же высокой культуры широкая публика как не знала ранее, так не знает и сейчас. Скажем, журнал «Иностранная литература» издается столь малым тиражом и настолько дорог, что массовому читателю он практически недоступен.

В свою очередь западные продюсеры отбирают для гастролей на Западе чаще всего далеко не лучшие, но зато дешевые коллективы, выдавая их за вершины российской культуры. Современное состояние культурного обмена поэтому оказывает негативное влияние не только на культуру России, но и на саму культуру Запада, ибо история учит, что любое (прямое или косвенное) отстранение России от активного культурного обмена вело и ведет к невосполнимому ущербу для всей мировой культуры.

Краткий анализ современного состояния диалога культур России и Запада важен для понимания роли ЮНЕСКО и ее клубов в организации действительно плодотворного обмена культурными ценностями между странами и народами. Надо честно признать, что клубы ЮНЕСКО сегодня еще далеки от реализации этой задачи. На наш взгляд, необходимо выполнение следующих мероприятий:

1. Превращение клубов в подлинно массовые организации прежде всего за счет вовлечения в них широких слоев интеллигенции, студенчества, учащихся средних учебных заведений.

2. Публикация массовых сравнительно дешевых информационных изданий, знакомящих с крупными достижениями зарубежных культур.

3. Поощрение издания книг, создания театральных спектаклей, фильмов, концертов и т.п., знакомящих Россию с выдающимися достижениями зарубежной культуры.

4. Ознакомление Запада с достижениями российской современной культуры. Введение практики заказов на обзор культурных достижений регионов страны.

5. Проведение систематических фестивалей, вечеров, праздников культуры стран Запада в крупнейших культурных центрах России.

6. Привлечение российских социологов для проведения по заказам ЮНЕСКО исследований культурного уровня и культурной деятельности различных социальных групп и слоев населения регионов России.

Мы назвали только некоторые из этих неотложных мероприятий. Не менее значим для мировой культуры

плодотворный диалог России с культурами Востока. Однако это тема для отдельного доклада.

М.В.САФРОНОВ
Екатеринбург

КУЛЬТУРНОЕ ДОСТОЯНИЕ УРАЛА И СИБИРИ

Геополитическое положение нашего региона на пересечении двух континентов — Европы и Азии, давняя совместная жизнь на данной территории славянских, тюркских и финно-угорских народов, ранее представлявших из себя фактически разные цивилизации, а также географическая удаленность и закрытость вплоть до нашего времени способствовали, в конечном счете, становлению и одновременно сохранению самобытной культуры Урала.

Урал с его богатейшими и уникальными природными, палеонтологическими, археологическими, историческими памятниками, зоологическими, ботаническими и минералогическими экспонатами, произведениями изобразительного и декоративного искусства, во многом пока не известен мировому сообществу.

Миру еще только предстоит открытие прекрасной и неповторимой культуры народов Урала как в ее историческом аспекте, так и в ее современной реальности.

Именно в этом контексте видится нам одно из основных значений данной Всемирной конференции.

Свердловская область уже имеет некоторый опыт совместной работы с ЮНЕСКО, в частности по сохранению памятников горнозаводской архитектуры в городах Нижний Тагил, Верхняя Салда, и в разработке комплексных мер по улучшению экологической ситуации в г.Нижнем Тагиле.

Правительство области, Управление культуры намерены и далее налаживать конструктивное сотрудничество с ЮНЕСКО по всему спектру культурной жизнедеятельности (театр, музыка, литература, танцы, изобразительное искусство, кино, телевидение, культурно-просветительная и клубная работа, библиотечное дело, архивы, музеи, фольклор, художественная самодеятельность и т.д.) и в самых разнообразных формах (культурные обмены, защита культурных ценностей, проведение фестивалей и конкурсов, научно-исследовательская работа, экспортно-импортная деятель-